



Aan de leden van de raad van de gemeente Dantumadiel
Postbus 22
9104 ZG Damwâld

Ons kenmerk: Z295302-2020

Behandeld door: College van
burgemeester en
wethouders

Akkoord teamleider: 3 december 2020

Datum brief: 3 november 2020
Datum college: 8 december 2020

Onderwerp: Reactiebrief omwonenden van de Swette 3C inzake
aanvraag 20203063

Geachte raad,

Op 28 september 2020 hebben een aantal bewoners en bedrijven vragen gesteld over de mogelijke vestiging van een rubber verwerkend bedrijf op de Swette te Feanwalden.

Zij uiten hun bezorgdheid over de komst van dit bedrijf. Deze brief is gericht aan het college en de raad.

Wij sturen u hierbij de brief van de omwonenden en de reactie van ons college op de vragen die zij stellen. Wij adviseren u deze brief en reactie voor kennisgeving aan te nemen.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel,

R.G. Dijksterhuis
Secretaris

Bewoners en bedrijven bedrijventerrein de Swette Feanwalden

Ons adres: Postbus 13,
9290 AA Kollum
Ons telefoonnr: (0519) 298888
Ons whatsapp nr: (06) 12083046
Ons e-mailadres: info@dantumadiel.frl
Ons kenmerk: 20203063
Olo-nummer: 5551475
Behandeld door: de heer L. Visser

Datum: 9 december 2020

Onderwerp: Vragen over de vestiging Rubberverwerking op de Swette 3C
Aanvraag omgevingsvergunning 20203063.

Geachte

Op 28 september 2020 heeft u, namens een aantal bewoners en ondernemers, vragen gesteld over de mogelijke vestiging van het rubberverwerkende bedrijf RVN, op de Swette te Feanwâlden. U uit in de brief uw zorgen over de komst van dit bedrijf. Deze brief gaat in op uw vragen.

Vooraf

Er is regelmatig telefonisch contact met u en de overige betrokkenen geweest. Dit blijven we doen, zodat u op de hoogte blijft van de actuele stand van zaken.

Wij vinden het belangrijk dat er voldoende recht wordt gedaan aan de belangen van zowel de omgeving als de aanvrager. De aanvraag van het betreffende bedrijf wordt daarom zorgvuldig en zonder vooringenomenheid getoetst op de geldende regels. Dit gebeurt bij iedere aanvraag.

U beschrijft in uw brief ook een aantal zaken waar u als omgeving strikt genomen geen belanghebbende van bent. We gaan wel graag in op al uw vragen. Wij volgen bij de beantwoording de nummering van de vragen uit uw brief.

1. De omgevingsaanvraag

De aanvrager heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor de opslag van banden op het terrein. Het bestaat uit de activiteit 'bouwen' en 'omgevingsvergunning beperkte milieutoets'. De aanvraag is niet volledig en duidelijk. Daarom hebben we als gemeente de aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. Als dit niet gebeurt, wordt de aanvraag niet behandeld.

Het bewerken (shredderen) maakt geen onderdeel uit van deze aanvraag. Mogelijk wordt dit later aangevraagd. Er moet daarvoor een onafhankelijke milieueffectrapportage (m.e.r.) opgesteld worden.

2. Milieucategorie

De huidige aanvraag (zonder bewerken) is getoetst aan het geldende en in ontwerp zijnde bestemmingsplan. Ons oordeel is dat het voornemen waarschijnlijk niet in strijd is met het bestemmingsplan. Als de aanvraag is aangevuld gaan we dat beoordelen. En als er strijd is met het bestemmingsplan of we van het bestemmingsplan af willen wijken. De huidige aanvraag valt zeer waarschijnlijk lager uit dan milieucategorie 4.1.

3. Vervoersbewegingen

In het bestemmingsplan staat welke categorie bedrijven zich mogen vestigen op het bedrijventerrein. De verkeerssituatie is daarop ingericht. Als de gemeente afwijkt van het bestemmingsplan kan er (beperkt) op dit punt een afweging worden gemaakt. Er vindt dan overleg plaats met deskundigen en eventueel buurgemeente.

4. Geur en geluidsnormen

De geur en geluidsnormen komen uit de milieuwetgeving. Naar aanleiding van de aanvraag/melding milieu wordt dit beoordeeld. Dit gebeurt door de FUMO, namens de gemeente.

5. De shedder-installatie

Deze installatie staat niet in de huidige aanvraag. De aanvrager heeft voor deze aanvraag wel een milieueffectrapportage-notitie gestuurd voor deze installatie. Maar de notitie is onvolledig. De aanvrager is verzocht om de notitie aan te vullen, of in te trekken en een nieuwe op te stellen.

6. Bodemverontreiniging

De bodem is ook een aspect in de milieuwetgeving. De beoordeling/ monitoring is afhankelijk van de aard en omvang van de activiteit. Dit wordt door de FUMO beoordeeld, namens de gemeente.

7. Natura 2000

De aanvraag is een activiteit die mogelijk gevolgen heeft voor Natura 2000-gebieden. Bij de aanvraag wordt dit beoordeeld. Hiervoor zijn gegevens opgevraagd bij de aanvrager.

De provincie Fryslân is verantwoordelijk voor het toezicht en de handhaving van de Wet natuurbescherming. Daarom wordt de provincie hierbij betrokken.

8. De brandveiligheid

De door u geuite zorg heeft te maken met effecten bij een calamiteit. Dit is niet een beoordeling die gemaakt kan/ mag worden binnen de reguliere beoordeling van een aanvraag. Bij het (mogelijk) afwijken van het bestemmingsplan is dit wel een belangrijk aspect. Er wordt in dat geval advies gevraagd van de Brandweer.

9. Onbetrouwbare aanvrager

Wij kunnen niet ingaan op uw opmerkingen. Bij de toetsing wordt de aanvraag en de daarin opgenomen activiteiten beoordeeld. Wij beoordelen niet de (betrouwbaarheid van de) aanvrager.

Op grond van de beleidsregels laat de gemeente wel altijd een Bibob-onderzoek uitvoeren. Hiermee willen we als overheid voorkomen dat de overheid criminele activiteiten faciliteert en wordt bovendien de concurrentiepositie van betrouwbare ondernemers beschermd. Om de mate van risico te bepalen kan de overheidsinstantie een advies aanvragen bij het Landelijk Bureau Bibob (LBB).

Ten slotte

We gaan er vanuit dat we uw vragen voldoende hebben beantwoord. Zoals bekend is de behandeling van de aanvraag in procedure en kunnen we nog niet al uw vragen beantwoorden. Wij houden u op de hoogte van de voortgang van dit dossier. De belangen die u aandraagt worden meegenomen in de beoordeling van de aanvraag, als deze gebaseerd zijn op het wettelijk kader.

Heeft u vragen?

Voor vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met het klantencontactcentrum op telefoonnummer (0519) 29 88 88 of per e-mail: kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel,

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
en de Raad van de Gemeente Dantumadiel
Postbus 22
9104 ZG Damwâld

Per e-mail en per brief

Feanwâlden, 28 september 2020

Onderwerp: Zorgen en vragen omtrent de ingediende aanvraag omgevingsvergunning
De Swette 3c Feanwâlden voor het vestigen van een
Rubberverwerkingsbedrijf d.d. 28 augustus 2020

Geachte dames, heren,

Als bezorgde bewoners/bedrijven vinden wij mogelijke vestiging van een Rubberverwerkingsbedrijf op het industrieterrein De Swette dermate verontrustend dat wij onze zorgen graag met u delen en graag antwoord van u krijgen op de volgende vragen:

1) Omgevingsvergunningsaanvraag:

Is de aanvraag volledig ingediend?

In de onderhavige stukken zien wij geen NeR beoordeling?

Ook is er volgens ons geen Aeriusberekening betreffende de stikstofdepositie aangeleverd?

Daardoor de vraag of de stikstofdepositie voldoet aan de wettelijke gestelde eisen van een stikstofdepositie van 0.00?

Wanneer deze aanvraag niet voldoet aan de gestelde eisen, hoe gaat de Gemeente Dantumadiel verder met de vergunningsaanvraag?

2) Milieucategorie De Swette 3c:

Dit terrein heeft in het bestemmingsplan Feanwâlden-Sud een aanduiding tot en met milieucategorie 4.1.

De activiteiten van een Rubberverwerkingsbedrijf staat in de Planviewer aangeduid met categorie 4.2 dus voldoen de activiteiten daarmee niet aan de toegestane milieucategorie.

In de aanvraag wordt getracht deze feiten te omzeilen door een wel zeer beperkte en eufemistische beschrijving van de activiteiten van het bedrijf.

Wat is het standpunt van de Gemeente hierover?

3) **Vervoersbewegingen:**

Er wordt door het Rubber Verwerkingsbedrijf Nederland BV Almen (in de stukken aangeduid als RVN) uitgegaan van maximaal 23 vrachtwagens en 25 personenauto's voertuigbewegingen per dag.

Hiermee komt de verkeersbelasting en de verkeersveiligheid in het geding, de weg is niet berekend op frequent en zwaar vrachtverkeer en het transport zou mogelijk veel schade aan de weg veroorzaken.

De Swette is een klinkerweg met een landelijk karakter waarlangs veel fietsverkeer, veel toeristen maken gebruik van deze weg.

De Swette ligt bovendien voor een deel ook in de Gemeente Tytsjerksteradiel.

Is de Gemeente Tytsjerksteradiel wat betreft de vervoersbewegingen van deze aanvraag op de hoogte gebracht?

4) **Geur- en geluidsnormen:**

Uit de ruim toegankelijke publiciteit rondom bijvoorbeeld Rubberversiering Doornberg in Almen blijkt dat opslag en verwerken van rubber gepaard gaat met veel stank, herrie en overlast voor inwoners van een groot gebied rondom zulke bedrijven.

-De woning aan De Swette 3 is een burgerwoning zonder bedrijf en staat op slechts 5 meter afstand van het terrein De Swette 3c, Feanwâlden.

Hoe staat deze woning in het bestemmingsplan?

-De woonkern van Feanwâlden ligt op circa 250 meter afstand.

-Aan de overkant van De Swette (Gemeente Tytsjerksteradiel) staan woningen in een buitengebied op minder dan 100 meter.

Volgens de richtlijnen van het Kenniscentrum InfoMil is een vestiging van een bedrijf met categorie 4.2 met die afstand niet wenselijk. Een woonwijk of rustig buitengebied heeft bij categorie 4.2 zelfs een richtlijn van 300 meter.

Hanteert de Gemeente Dantumadiel de richtlijnen van het Kenniscentrum InfoMil?

Hoe wordt dit toegepast in het bestemmingsplan Feanwâlden-Sud?

Wordt de gemeente Tytsjerksteradiel in de aanvraag betrokken en zo nee; waarom niet?

5) **Shredder-installatie:**

In de aanvraag wordt gesteld dat er minder dan 50 ton per dag geshredderd gaat worden en daarvoor zou men geen IPPC installatie nodig hebben. Een shredder-installatie veroorzaakt trillingen, en kan door mens en dier tot op grote afstand gevoeld worden en overlast bezorgen. Ook kunnen trillingen gevoelige apparatuur ontregelen. De geluidsnormen, trillingen, stank en (fijn)stof wat hierbij vrij komt zijn belangrijke randvoorwaarden bij het verwerken van rubber. Wat gebeurt er als er meer aangeleverd dan dat er verwerkt wordt, overcapaciteit als gevolg van stijgende vraag?

Hoe gaat de Gemeente hierop toezien en hoe wordt er gehandhaafd?

6) Bodemverontreiniging:

Bij het opslaan en verwerken van rubber ontstaan er kleine rubberdeeltjes met vaak een te hoog zinkgehalte welke in het oppervlaktewater terecht kunnen komen. Dit is onder andere aangetoond bij voetbalvelden met kunstgras.

Het terrein De Swette 3c is maar voor de helft verhard, 4000 m². Te verwachten is dat bij regen er altijd deeltjes in het oppervlaktewater terechtkomen.

Hoe vertaalt de opslag en verwerking zich tot de bodemverontreiniging die zeker niet nihil zal zijn in relatie tot het waterwingebied van het Waterleidingsbedrijf in Noardburgum?

Gaat de Gemeente hiermee in overleg?

Hoe gaat men de verontreinigingen monitoren?

7) Natura 2000:

In de aanvraag staat dat er zich op 6 kilometer afstand een Natura 2000 gebied bevindt en dat daarom de regels voor de stikstofdepositie niet zouden gelden.

Volgens informatie vallen alle Natura 2000 gebieden onder de nieuwe stikstofwet.

Bovendien staat het natuurgebied de Houtwielen in open verbinding met De Grutte Wielen.

Hoe gaat de Gemeente de stikstofdepositie meenemen in de vergunning en de handhaving?

8) Brandveiligheid:

Op het terrein komt opslag van vele duizenden kilo's rubber en andere kunststof materialen, die vaak zeer brandbaar of brandgevaarlijk zijn. Voor het materieel als heftrucks, kranen en shovels wordt een dieseltank aangelegd en andere brandbare vloeistoffen gebruikt.

Het brandgevaar is voor ons een grote zorg. Brandend rubber is extreem slecht te blussen en een eventuele brand kan hierdoor dagen aanhouden met alle gevolgen van dien voor alle bedrijven, omwonenden en de dorpen Feanwâlden, Feanwâldsterwâl en Noardburgum.

Het terrein heeft alleen een in- en uitgang aan De Swette en is hierdoor slecht bereikbaar wanneer er brand ontstaat, zeker achterop het terrein.

De Swette 3c is buiten de ingang aan De Swette compleet omsloten door andere bedrijven al dan niet met bewoning.

Hoe gaat de Gemeente om met de brandveiligheid ten aanzien van de omliggende bedrijven en omwonenden?

9) Onbetrouwbare aanvrager:

In de stukken van de vergunningsaanvraag wordt gesproken over Doornberg te Almen en later over het bedrijf RVN, beide zijn gevestigd aan de Scheggertdijk 7 in Almen, Gemeente Lochem.

Per 13 juni 2019 staat het bedrijf op hetzelfde adres bij de Kamer van Koophandel onder een andere naam ingeschreven namelijk: Rubber Verwerking Nederland BV.

Andere inschrijvingen op het adres Scheggertdijk 7, 7218 MS Almen bij KvK zijn:

- per 14-06-2019 Machine Verhuur Nederland BV,
- per 19-05-2020 Rubber Verwerking Nederland Grondstoffen BV.

Uit de vele mediastukken (b)lijkt de Firma Doornberg Recycling Almen een onbetrouwbare partner te zijn.

De Gemeente Lochem en omwonenden zijn al jaren met het bedrijf in een juridische procedure verwickeld over stank en geluidsoverlast, tot aan de Raad van State toe. Met als resultaat de belangrijke uitspraak dat Doornberg Recycling maximaal 12 dagen per jaar mag shredderen. Het bedrijf vindt dit onvoldoende voor de bedrijfsvoering.

Sinds de start van het bedrijf strijden omwonenden en belangenorganisaties tegen de omgevingsvergunning die het college in 2015 verleende.

De Gemeente Lochem heeft daarom het terrein van 2.7 hectare in december 2018 aangekocht en wil het een woonbestemming geven. Doornberg Recycling kreeg tot 1 augustus 2020 de tijd om het terrein te verlaten. Het bedrijf heeft zich niet aan deze afspraak gehouden. Tot op heden is de zoektocht naar een andere locatie niet succesvol.

Om de voorraad banden weg te werken, was in een overeenkomst met Doornberg onder meer geregeld dat het shredderen van 1 januari 2019 tot 1 mei 2020 mocht worden opgevoerd naar vijf uur per dag en vijf dagen per week, in plaats van de maximale 12 dagen per jaar.

In mei 2020 blijkt dat deze deadline niet gehaald kan worden, de voorraad is nauwelijks gekrompen. Blijkbaar heeft de extra shreddercapaciteit alleen geleid tot meer aanvoer.

De Gemeente Lochem en Doornberg Recycling zijn niet tot een schikking gekomen over een nieuwe vertrekdatum van het bedrijf en gaan daarom opnieuw naar de rechtbank, de zitting vindt plaats op woensdag 30 september 2020.

De Gemeente Zutphen heeft het vestigen van het bedrijf Doornberg Recycling in verband met het nieuwe stikstofbeleid in juni 2019 geweigerd, er is geen vergunning afgegeven.

Afsluitend willen wij de Gemeenteraad, het College van Burgemeester en Wethouders en Fractievoorzitters vragen kritisch naar de vergunningsaanvraag van Rubber Verwerking Nederland BV te kijken en te borgen dat mogelijke fouten in de procedure niet leiden tot een onterecht afgegeven vergunning.

Wij verzoeken u op korte termijn antwoord te geven op de 13 gestelde vragen bij de punten 1 tot en met 8.

Wij willen niet met u als Gemeente Dantumadiel en het Rubber Verwerking Nederland BV/Doornberg Almen in een juridische procedure verwickeld raken en vragen u om de omgevingsvergunningsaanvraag af te wijzen.

In afwachting van uw antwoord op onze vragen en uw besluitvorming verblijven wij onder voorbehoud van alle rechten en wettelijke bepalingen.

Met vriendelijke groet,

Namens alle ondertekenaars.

Bijlage:

Lijst met e-mailadressen van alle ondertekenaars van deze brief, te weten:

- Bedrijven en omwonenden industrieterrein De Swette, Feanwâlden.
- Omwonenden Gemeente Tytsjerksteradiel.

