

Aan de leden van de raad van de gemeente Dantumadiel
Postbus 22
9104 ZG Damwâld

Ons kenmerk: Z224334-2019
Behandeld door: College van burgemeester en wethouders
Akkoord teamleider: 17 april 2019
Datum: 23 april 2019

Onderwerp: Schriftelijke vragen VVD m.b.t. beleid reclame-uitingen
aan de Centrale As

Geachte raad,

Op 4 april jl. heeft de VVD-fractie het college van B&W een aantal schriftelijke vragen gesteld met betrekking tot beleid inzake reclame-uitingen aan de Centrale As. Hieronder treft u de vragen en de antwoorden aan.

1. Wat is de officiële procedure van principe-verzoeken?

Een principe-verzoek, ook wel informatie-verzoek of vooroverleg genoemd, dient om een idee te krijgen in hoeverre de gemeente kan of wil meewerken aan het verkrijgen van de benodigde vergunningen voor een idee of initiatief. Veelal wordt dit instrument toegepast als een initiatief of aanvraag in eerste instantie niet past binnen bestaand beleid of een bestemmingsplan en men zonder al te veel tijd en kosten een idee wil krijgen van de kans van slagen. Het verzoek kost eenmalig EUR 50,-.

Een wettelijke procedure is er niet. De gemeente mag dit proces zelf inrichten. Wij doen dit met een standaard aanvraagformulier, dat ingestuurd dient te worden richting onze afdeling 'KKS Vergunningen'. Daarvandaan volgt een ontvangstbevestiging, wordt het verzoek geregistreerd en wordt er een behandelaar toegewezen. Het voornemen wordt vervolgens getoetst op de onderdelen die de verzoeker heeft aangegeven. Beantwoording van informatie-verzoeken gebeurt in de regel binnen 6 weken.

Een reactie op een informatieverzoek is een voorlopig standpunt en gebaseerd op de gegevens die wij op dat moment hebben ontvangen. Beleidsvoorschriften of regelgeving kunnen wijzigen. Bij een formele vergunningaanvraag wordt opnieuw getoetst aan het dan geldende beleid en de dan geldende regelgeving. Het antwoord op een informatieverzoek is geen besluit in de zin van artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat men hiertegen geen bezwaar- of beroepschrift kan indienen. Wij bewaren informatieverzoeken en onze reacties daarop maximaal zes maanden.

2. Hoe wordt de vertrouwelijkheid van de plannen van de ondernemers gewaarborgd?

De behandeling en de uitkomsten van een informatieverzoek/ vooroverleg zijn niet openbaar. Ambtenaren hebben een eed afgelegd waarin ook de plicht zit vertrouwelijk met aanvragen en gegevens om te gaan. Er wordt niets gedeeld met derden, behalve als dit wettelijk is vastgesteld.

Denk aan het publiceren van aanvragen en vergunningen maar ook aan een verzoek op basis van de Wet Openbaarheid Bestuur.

3. Waarom is dit commerciële plan doorgespeeld naar derden, c.q. een externe partij?

U geeft aan dat dit plan zou zijn gedeeld met de SOD. Dit is niet gebeurd.

Wij spreken sinds geruime tijd zowel in het Economisch Platform als met de SOD over reclame(beleid) langs de Centrale As in algemene zin. Zij zijn een belangrijke stakeholder en vertegenwoordigen een grote groep ondernemers in de gemeente. Ook de optie van een reclamezuil is hierin meegenomen. Wij hebben de SOD gevraagd bij hun achterban te peilen of er draagvlak is en met eventuele concrete ideeën te komen.

4. Waarom is dit gedaan, zonder voorafgaand hieraan met de ondernemers dit te communiceren?

Zie antwoord bij vraag 3, dit is niet gebeurd.

5. Nu het plan, van deze ondernemers op straat ligt, c.q. openbaar is geworden voor iedereen, hoe wordt hun commercieel belang in deze gewaarborgd?

Zie antwoord bij vraag 3, dit is niet gebeurd.

6. Waarom heeft de wethouder nu andere ondernemers, c.q. andere commerciële partijen geïnformeerd over deze plannen?

Zie antwoord bij vraag 3, dit is niet gebeurd.

7. Is het niet slechts de taak van de wethouder, de ondernemers te faciliteren en hun plannen te toetsen, c.q. het beleid uit te voeren?

Onder meer is dit inderdaad het geval.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Dantumadiel,

R.G. Dijksterhuis
Secretaris